

製造期限ではなく転倒歴などで使用の不可を検討して欲しい
衝撃を受けた物でなければ品質は保てると思うから。
安全面のルールはしっかりしたい
安全に関してですから定期的買い替えさせるのが良いですね
安全上通例で適用されてるルールだということは不要ではないと考えます。
製品の経年劣化から妥当
自己責任で構わない
10年が適正かは分かりませんが、安全装備であるため、安全を担保出来る期間での交換が必要と考える。
ヘルメットのみ10年規制があるのは不自然に感じます。たとえばJAF選手件以上はヘルメット、シートベルト、スーツ等の有効期限を義務付け。それ以外のイベントは主催者判断が良いのではないのでしょうか？
4輪は車内やロールバーで守られており、且つ10年以上経過したヘルメットも十分に耐久性は確保されているため。
何故10年縛りになったのか？自分の身は自分で守る！
単独走行でスピード域も低いのでヘルメットまで損傷した事故は見たことないから
安全を蔑ろにするのは良くない。何か起きてからでは遅い。
安全にかかわるものなので、いつまでもOKはないと思う。
安全装備なので適正に規制して欲しい。
ジムカーナの用途では強度上、10年以上の使用も問題ないと考える。
実力値でメーカーが問題ないと証明すればよい。
やはり安全優先。
命を守る装備品として必要
オープンカーの場合は、必要かと思います
10年で使用不可能と判断された理由は知りませんが、現代の品質だと、もっと延長しても問題なさそうに思えます。(根拠はありません)
クラッシュ等でダメージを受けない限り使用出来るのでは？と思います
全日本格式であれば安全性を追い求めるべき
安全装備である為、一定年数での更新は必要であると考えられる
安全装備に対する意識を全日本選手権だからこそ重要視する必要があると感じる為。
あまり古いのは良くないかと
命を守るものだから
4点式ハーネスやレーシングスーツに年数の規制がないため
ヘルメットは命を守る装備なので、劣化したものは不適と考えます。
参加へのハードルが下がるため。
死にたくない。
やはりある程度の規則がないと...
古いと危ない地区だとベルトに規制がなくボロボロの物を使う人がいる

メーカーにて 10 年経過でオーバーホールした際は延長して欲しい。(バイクの一般走行では可)
安全装備のため
安全性に関するものなので
もう少し長く。15 年とか
安全性は必要
箱車がメインである限り、ヘルメットに求められる要求はそれほど高くない
10 年が適正かどうかはあるが、劣化の可能性がある以上、安全面で一定の制約は必要。
他の競技も同じ規制？
安全の区切りとしてとりあえず良いかと
万が一のことを考えると、安全装備はあんまり緩くない方がいいかと思います。(HANS とまでは言いませんがベルトとかはもう少し厳しくした方がいいかと、、純正 3 点の方がマシなんじゃないかっていうの使ってる人たまにいます)
明確な理由が無いから。
消耗品なら良しとします。
コストが掛かる
10 年での性能劣化の根拠が不明。15 年や 20 年ではダメか？ヘルメットも費用負担大きいので、本当に替える必要あるのか？再考しても良いのでは？
安全の為
10 年超過による弊害の実例など根拠が不明確
極度に古いヘルメットは危険
安全性の問題なので何らかの規制は必要になると思いますが、10 年は意外に短かった。もう少し長くてもよいのでは。
安全に関わる事なので、規制は必要。
この規則の成り立ちがわからないのでなんとも言い難いですが、ヘルメットメーカーが 10 年で換えましょうというのならこのままで良いと思います。
安全対策は必須。安全で健全な競技だからこそ大会は継続する
安全上理由
大人の遊びなので自己の安全は自己で保証するべきです
リスクはかなり低い
安全に関する項目で、ドライバーを守る最後の砦で一番簡単に対策できること。不要としても、ヘルメットメーカーが保証する期間内で使うべきと考える。
安全性の問題だから
安全性低下を感じないから
樹脂の劣化などで、ある程度の制限は必要だが、15 年とかでも全然問題ないのでは？
内装含めて劣化はするモノなので、5 年なり 10 年なりの線引きは必要
必要ではあるのは理解しているが金銭面でも厳しいものがあるような気がする
命を守る装備品の中でも特に重要性が高い為、ある程度の年式縛りは必要と思われる。
全日本は必要にして地区戦にお下がりが回るようなシステムにして欲しい(地区戦は 10 年縛り推奨程度にして)

安全に関わるし物なので。縛りを無くせば、著しく劣化したヘルメットを使用する者が現れそう。

命を守る道具

安全の確保策は必要であると思います。

命を預けるアイテムとして必要と感じる

安全保護具のため

過去のレース(ジムカーナ全日本、地方戦等)を鑑みても重大な事故は報告されていない。何を定義として10年なのか古参には不明で、規制するならばオープン車両と箱車を分類してはどうか。主催者としては、責任を負いたくないので、現状規定が多数と思うが。

15年に変更

安全をないがしろには出来ない。

安全に関わる装備なので

メーカーの意見を確認したい。

経年劣化による安全性の確保

安全に関するものなので

不要で良いとは思えないため、10年でも長いと思う。

お金かかるので。

衝撃があったなら問題あるかもしれないが、10年でダメになるとは思えない

安全装備なので、ある程度の規定は必要。見直しの必要を感じない。(10年過ぎたものは、自己責任で練習用に回している)

レーシングスーツ/レーシンググローブ/レーシングシューズなども明確な基準がないため。

命を守る製品に対してはしっかりした製品である必要がある。

安全性確保で解りやすい条件、メーカー的に10年間で良いのかどうかは気になるが。

経年劣化がある中で10年規制が不要とするなら安全性を担保できる明確な理由が必要

安全性の確実な確保のため 安全装備に関しては念には念を入れたほうが良いと考える

命を守る物なので必要に思う

ジムカーナ的に事故履歴を考慮すると、レール同様の必要は無く、環境問題(10年経過品の廃棄ゴミ)を含め、安全性は確保できていると思います。

身を守るモノなので、ここはきっちりしておいた方がいいと思います！