

古い車が残れば若い人も買いやすい車両も出てくるかなと思います。
車両の新陳代謝を促すため必要な制限と考える。
あまり変わるとついていけない
そもそも年次規制がナンセンス
PN 車両で 1.5L 以上の 2 輪駆動のクラス(全日本 PN3 クラス)は、FF とリヤ駆動で分けるべきである。特に現行の zc33 スイフトは安価で人気であるため競技人口の起爆剤になり得ると思っているが、PN3 で勝負するには厳しいため。
新しい車というより、2007 年登録の車の部品はそこそこ廃盤になっていると思うので、規定に書いてないもの以外は変更不可の部分が曖昧になりやすいのではないかと思います
現状不満がないので
規制が変わることが速すぎ追いつかない参加者が翻弄してしまう
今のところは。
PN1 のみ違う年次規制なのは、新しく参加する人に分かりづらいつと感じるため、統一してほしいと思います。
クラス区分と同様
今の車両規則に、不満が無いから。
現在の年次規制を、変更する必要はないと思います。
見直すべきであるかどうかを常に議論すべきと思う。車両法規制はどんどん更新され施行されていくので、車両に有利不利が出てくることのないように法規もにらみ先を読んで手を打つように運営するとよいと思うが、(JAF に?)そこまで体力?モチベーション?がないようにも見受けられる。
設定年次が特定の車両にむけて設定しているように見える。
古いクルマばかりが活躍する競技だと、自動車メーカーもジムカーナを無視してしまうのではないかと想像しています。
規定さえ守れていれば新しい車である必要がない。
PN1 クラスだけが高年式でなければならない理由が理解できないから。
妻帯者や若者が買える車が減っている。
今すぐにと言うわけではないが、方規制に合わせてゆくほうが良いと考えます
車両規則の抜け道をつぶしていく必要がある。
車両価格の上限やプレミアムカーの参加規制が必要ではと感じる
特に現行の PN1 クラスにおいては、「1500cc未満で前輪駆動のPN車両(FIA/JAF公認発行年またはJAF登録年が2018年1月1日以降の車両)」となっており、それが理由?で現状ヤリス一択になってしまっているように見受けられる。また、PN2 にいたっては「1500cc未満で後輪駆動のPN車両(FIA/JAF公認発行年またはJAF登録年が2007年1月1日以降の車両)」となっており、こっちは「2007年1月1日以降の車両」と統一されていないように見受けられるのが気に入らない。PN1 も2007年以降にするべきかと。
比較的年式の新しい車両でのクラスは興行的に必要と考える。
制限している年が、もうすでに古すぎると思います。
PN クラスが設定された当時より車両の改造範囲も拡がり車種によるアドバンテージが少なくなってると思う。
前述の通りクラスが分かれすぎではないでしょうか?
VTEC は速すぎる

10数年前から変わっていない
古い車のノーマルで出られるクラスがない
現状で問題ないため。
所得が増えていない昨今において、新車を買って車を作るのはとてもハードルが高くなっている。地方都市と首都圏でもその差は広がっている。また、競技利用可能な車種がメーカーからリリースされない中では、年次制限によって競技を辞めるなどの選択になることも想定されるし、リセールとして中古競技車両を購入して参加する新しいエントラントに対するハードルも上げることになる。タイヤなどのランニングコストも問題だが、初期投資は最初のモータースポーツをやりたいという入口を狭めると考える。
日本の法規制では古い車程モータースポーツに適している為
エンジン出力に関する改造以外は自由に
33 スイフトや ND ロードスターが B 車クラスで互角に戦っている現状を考えると、年次で規制する意味がないように感じる。車の新旧問わず、N(PN)か B かのようなクラス分けでもよいと思う。
ある程度の車両交換サイクルは、これからの参加者へのアピールに必要。
現状の PN1 は参加できる車両が少ない。
一旦現状維持をする努力が必要
初代 86BRZ や 32 スイフトの居場所がなくなるため。PN(33 スイフトや GR86、ND ロードスター等)、N(32 スイフト、初代 86BRZ、ランエボ 9 等)、S 車両等のクラス分けを提案
古い車ばかりだと、新規若手が参加する際の魅力にならない。同好会的見え方が強くなる。
車両を買い替える必要が何年か毎に必要で結果的にお金がかかる為。
参加者が減る
クラスによって規制年次が異なる理由が分からない。明らかに政治的な判断を感じる。
古いクルマと新しいクルマの間には年式による排ガス規制等もあり、同じ排気量でも同じようにパワーが出ているわけではない場合もあり、公平性の観点からも現状でよいと思う。さらに、いつまでも古い車でしか勝てない、とか、この車でしか勝てない、となると競技として廃れていくと思う。
ワンメイクな車しか勝たん。もっと門戸を開けるべき。
定期的買い替える必要が出てくるのもっと長い期間にする必要があると考えます。
良くも悪くも地区戦は全日本に準じてほしい、
今のところうまく機能していると思います。
参戦車両の鮮度維持、思想との整合性
既に恣意的に運用されており PN 規則の理念などは存在しないと考えている。ただ参加車両の高騰に繋がらない様なルールとしての一例としてなら部品供給がおぼつかなくなる頃には引退させるべきかと思います。
参加車種が大幅に制限される。
年次規制は不適切であり不要
86 救済の意義は終わったため
車両規則は特に問題無いと思う。
もはや必要ないのでは？

本来の PN クラスを設置した目的を徹底すべき
定期的な車両の入れ替えがあるほうが新鮮さが保たれる。
プロモーション的に最新車種は必要
定期的に年度を更新する必要があると思います
新しいクルマが出ればそれで勝負できる規定にして欲しい
そもそもが、B 車両落ちた車両が PN 車両に戻るなんてあり得ない。JAF がおかしい。
車両特認してクラス存続図らずいったんクラス廃止の方が他クラスにも説明がつくから
特定の年次で規制する PN 規制は、既にエンジン、MT、サイドブレーキを搭載した車がスポーツカーとしても少数となっている現在においては存在意義が薄れ、車両選択の幅を狭めていると感じます。
2006 年式は旧車
均衡が取れていると思うので。
毎年期限を延ばして意味がない。
その時々に合わせて見直すことは必要だと思う。 一方で、今の車両のまま使えないという改定は困る。
新しい車でないと面白くないから
長年使用出来る様にすべきだ。
現状で満足
古い車両がまだ出てるから
車両 OEM 様や大手パーツメーカーのモチベーション(商機)のためには必要ではないかと思います。一方で好きなクルマを長く乗りたい私のような人は B 車両にウェルカムです。
車検の通る範囲でマフラー変更は許可してほしい、ECU 変更も解禁の方が健全かも
もっと参加できる車リヨを増やした方が若い人も参加しやすいと思う
とても古くて軽い車を除けば、戦闘力に差を感じないから
年次規制自体を撤廃した方が参加車両の選択肢が増える。
PN1 クラス等の参加台数の少ないクラスについては規定は緩和すべき
特に問題と感じたことが無い。
PN 初期の車が特に有利でも無い。むしろデミオ、フィット、32 スイフト、旧型 86BRZ などが活躍できるクラスが必要
旧 86/BRZ のクラスをこのまま残してほしいが、PN1 年次規制対象車が地方選手権以上を走れる環境があってもよいかと思う。あまり現実的ではなさそうな気もしますが。
旧型が有利とは限らないから。
今のままで良いので
前回の問題で回答済
衝突安全等による重量増加の線引きとあっているから
クラスの統合をする場合に必要となると思うので
新しい車でないと勝ちに行きにくい、という状況から脱却すべき